|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** Opisu założeń projektu informatycznego KRONIK@ 2.0. | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | NDAP | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W tabeli, w której wskazano podmioty i osoby zainteresowane projektem KRONIK@ 2.0, w pierwszym wierszu, wymieniono obywateli w liczbie ponad 36 mln osób korzystających z internetu. Mając na uwadze ogólną liczbę obywateli RP, tj. ponad 37 mln (stan na sierpień 2024 r., źródło danych: <https://stat.gov.pl/podstawowe-dane/>), wydaje się, że zaproponowana liczba interesariuszy projektu KRONIK@ 2.0. jest nazbyt przeszacowana. Tym bardziej, że użytkownicy zasobu przechowywanego w sieci archiwów państwowych są przyzwyczajeni do korzystania z serwisu *Szukaj w Archiwach*, a liczba użytkowników korzystających z portalu KRONIK@ 2.0. wydaje się nieznaczna. | Należy podać rzeczywistą lub bardziej wiarygodną liczbę osób potencjalnie zainteresowanych projektem KRONIK@ 2.0. | Wskaźnik wskazuje potencjalnych zainteresowanych portalem KRONIK@, a może nim być każdy obywatel RP. Należy także zwrócić uwagę, że portal KRONIK@ jest uzupełnieniem dla portali udostępniających zasoby nauki i kultury (integruje portale wyspowe) ułatwia wyszukiwanie zasobów różnych instytucji w jednym miejscu i przekierowuje do właściwego portalu źródłowego. Tak jest również w przypadku udostępnionych w portalu KRONIK@ zasobów Archiwów Państwowych po kliknięciu w które jest przekierowanie do serwisu *Szukaj w Archiwach*. Należy także zrozumieć, że portal KRONIK@ nie rywalizuje z innymi portalami, a jest ich komplementarnym uzupełnieniem.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **2.** | NDAP | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W tabeli, w której wskazano podmioty i osoby zainteresowane projektem KRONIK@ 2.0, w drugim wierszu, wymieniono ponad milion przedstawicieli „środowiska akademickiego i naukowego”. Użyte sformułowanie jest niejednoznaczne. Nie wiadomo, o jakich konkretnie grupach potencjalnych użytkownikach mowa – nauczycielach akademickich, studentach czy obu tych grupach. Mając choćby na uwadze ogólną liczbę studentów w roku akademickim 2023/2024, tj. ponad  1, 245 mln oraz liczbę etatów nauczycieli akademickich w 2022 r., tj. 94605,42 (źródła danych – odpowiednio: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkolnictwo-wyzsze-w-roku-akademickim-20232024,8,10.html> oraz <https://radon.nauka.gov.pl/raporty/nauczyciele_akademiccy_2022>), wydaje się, że zaproponowana liczba interesariuszy także jest przeszacowana. Trudno bowiem oczekiwać, że wszyscy bez wyjątku studenci oraz wykładowcy akademiccy będą korzystać z serwisu KRONIK@ 2.0. | Należy podać rzeczywistą lub bardziej wiarygodną liczbę osób potencjalnie zainteresowanych projektem KRONIK@ 2.0. | Środowisko akademickie i naukowe obejmuje zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów i doktorantów, którzy mogą potencjalnie korzystać z portalu KRONIK@, niezależnie od ich aktywności na innych portalach udostepniających zdigitalizowane zasoby kultury i nauki.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **3** | NDAP  (NAC) | 1.2. Opis stanu obecnego | Korekty wymaga zapis: “Portal KRONIK@ pełni ważną rolę repozytorium, w którym instytucje **przechowują** bezpłatnie kopie zapasowe zasobów (Recovery Data Center), co jest kluczowe dla prawidłowego zabezpieczenia kopii zapasowych obiektów cyfrowych.” Dane serwisu *szukajwarchiwach* nie posiadają kopii zapasowych w KRONIK@, kopie te zabezpiecza NAC na własnych serwerach. | Portal KRONIK@ pełni ważną rolę repozytorium, w którym instytucje **mogą przechowywać** bezpłatnie kopie zapasowe zasobów (Recovery Data Center), co jest kluczowe dla prawidłowego zabezpieczenia kopii zapasowych obiektów cyfrowych. | Uwaga została uwzględniona w OZPI.  Dodatkowo należy również zaznaczyć, że w repozytorium zapasowym portalu KRONIK@ znajduje się kopia zapasowa zasobów Archiwów Państwowych (serwis *Szukaj w Archiwach*) według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. Kopia zapasowa został zgrana i przewieziona do repozytorium zapasowego portalu KRONIK@ w ramach realizacji projektu KRONIK@ - Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury podobnie jak kopia zapasowa zasobów Biblioteki Narodowej (strona polona.pl) oraz Muzeum Narodowego w Krakowie (strona zbiory.mnk.pl). Archiwa Państwowe (NAC) zrezygnowały wtedy z możliwości otrzymania środków z ww. projektu na budowę API integracyjnego z API KRONIK@ umożliwiającego automatyczne przesyłanie danych. Z takiej możliwości skorzystała Biblioteka Narodowa oraz Muzeum Narodowe w Krakowie. |
| **4** | NDAP  (NAC) | 1.2. Opis stanu obecnego | Zapis “Przewidziane w projekcie prace  przede wszystkim, ułatwienie sposobu wgrywania zasobów oraz podłączenie poprzez API wybranych 10 instytucji **kultury**, spowodują wzrost ilość udostępnionych obiektów oraz atrakcyjność udostępnianych treści.” sugeruje ograniczenie działań tylko do instytucji kultury. Tymczasem KRONIK@ ma prezentować także zasoby nauki, a główny jak dotychczas „dostawca” danych czyli **Archiwa Państwowe nie są instytucją kultury tylko urzędami administracji państwowej**. | “Przewidziane w projekcie prace przede wszystkim, ułatwienie sposobu wgrywania zasobów oraz podłączenie poprzez API wybranych 10 instytucji, spowodują wzrost ilość udostępnionych obiektów oraz atrakcyjność udostępnianych treści.” | W projekcie KRONIK@ 2.0 zostało przyjęte do realizacji podpięcie poprzez API nowych instytucji z obszaru kultury.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **5.** | NDAP | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W części 2.1. „Cele i korzyści wynikające z projektu” w wierszy „KPI” użyto termin „dokument”. Należy zauważyć, że ww. termin słownikowo odnosi się do aktu stwierdzającego pewną okoliczność, np. zawarcia umowy, aktu stwierdzającego jakąś umowę o zobowiązanie, papieru służącego za dowód jakiejś okoliczności. Słowo „dokument”, użyte w „Opisie założeń projektu informatycznego” zostało zapewne wykorzystane w jego rozumieniu potocznym, gdzie „dokument” oznacza zarówno pismo urzędowe, które zawiera prawne okoliczności, jak i zeznanie świadka w postępowaniu sądowym oraz książkę lub film dokumentujący pewne zdarzenia. Aby utrzymać wysoką precyzję komunikacji, która pozwala adekwatnie opisywać rzeczywistość regulowaną w „Opisie założeń projektu informatycznego” takie postępowanie wydaje się nieuzasadnione. | Należy użyć terminu „dokumentacja”. | Uwaga została uwzględniona w OZPI. |
| **6** | NDAP  (NAC) | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu  Cel 2  Wartość aktualna i docelowa | Wartość wskaźnika 2 (Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne) oraz wskaźnika 3 (Rozmiar zdeponowanych w repozytorium kopii zapasowych zasobów cyfrowych instytucji kultury przyłączonych poprzez nowozaimplementowane API) w tabeli jest niedoszacowana. Tylko sam portal szukajwarchiwach co roku powiększa się o około 5-8 mln kopii o rozmiarze przeszło 0,5 Pb. | Brak propozycji, nie mamy danych z innych podmiotów, których dane mają znaleźć się w KRONIK@ 2.0 | Wskaźnik dotyczy tylko instytucji kultury, których API zostanie połączone z API KRONIK@. Został oszacowany na podstawie przeprowadzonej ankiety.  W tym wskaźniku nie są uwzględnione zasoby, które będą udostępniane w portalu KRONIK@ poprzez instytucje biorące udział w konkursie FERC.02.03-IP.01-002/24 digitalizacja zasobów kultury - zwiększenie otwartości oraz poziomu ponownego wykorzystania danych z zasobów kultury, Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza wskaźników, które nie są częścią projektu.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **7** | NDAP  (NAC) | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu  Cel 2  Wartość aktualna i docelowa | Wartość wskaźnika nr 3: 15TB – w sieci Archiwów Państwowych zasoby podajemy w jednostkach PB. 15TB nie jest wystarczającą powierzchnią (nawet nie w 0,1%) stanowiącą zabezpieczenie typu Recovery Data Center dla sieci Archiwów Państwowych | Znaczne zwiększenie wielkości wskaźnika nr 3 do wartości minimum 12PB. W innym wypadku zapewnienie rozwiązania typu Recovery Data Center nie ma realnego zastosowania. | Wskaźnik dotyczy tylko instytucji kultury, których API zostanie połączone z API KRONIK@. Został oszacowany na podstawie przeprowadzonej ankiety.  W tym wskaźniku nie są uwzględnione zasoby, które będą udostępniane w portalu KRONIK@ poprzez instytucje biorące udział w konkursie FERC.02.03-IP.01-002/24 digitalizacja zasobów kultury - zwiększenie otwartości oraz poziomu ponownego wykorzystania danych z zasobów kultury, Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza wskaźników, które nie są częścią projektu.  Dodatkowo projekt nie przewiduje finansowania zadań związanych z dostarczeniem przestrzeni do przechowywania danych. Usługa Recovery Data Center jest częścią portalu KRONIK@. Jest to usługa uruchomiona w ramach obecnie funkcjonującego portalu. Nie jest jednak częścią nowego projektu KRONIK@ 2.0, ponieważ jest zadaniem pozaprojektowym. Zadania związane z hostingiem, w tym RDC realizowane są jako zadania bieżące Ministerstwa Cyfryzacji. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza zadań, które nie są częścią projektu. Skalowalność rozwiązań związanych z RDC jest zadaniem pozaprojektowym, ale uwzględnia niezbędną przestrzeń do przyjęcia zasobów instytucji, które będą korzystały ze środków FERC w ramach naboru konkursowego.  W obecnej infrastrukturze repozytorium zapasowego portalu KRONIK@ jest składowana kopia zapasowa Archiwów Państwowych (serwis *Szukaj w Archiwach*) o wolumenie około 1 PB  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **8** | NDAP  (NAC) | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu  Cel 2  Wartość aktualna i docelowa | Wartość wskaźnika nr 4: 10 – Zostanie opracowane 10 różnych inferfejsów API? Jeśli tak, to brakuje takich informacji oraz należy zdefiniować kolejne ryzyko dotyczące utrzymania 10 inferfejsów API. Dodatkowo należy nadmienić, że stanowi do niezgodność ze standaryzacją, ponieważ powinno być 1 API do którego podłączają się wskazane instytucje. | Należy jako i jednoznacznie określić czy: w ramach projektu zostanie wybudowanych 10 interfejsów API, do których zostanie podpiętych 10 wskazanych instytucji, czy 1 interfejs API i do niego podpięte 10 instytucji. | W OPZI wskazano budowę 10 API łączących API instytucji z API KRONIK@. Nie była wykazywana budowa 10 oddzielnych API dla portalu KRONIK@. Obecnie KRONIK@ posiada interfejs API, do którego mają zostać podpięte API wybranych instytucji. W ramach uwagi zostanie jednak uszczegółowiony wskaźnik metody pomiaru KPI tak żeby rozwiać wątpliwości dotyczące budowy 10 interfejsów API. |
| **9** | NDAP | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu  2.4. Produkty końcowe projektu  (przykładowo) | W wielu częściach „Opisu założeń projektu informatycznego” użyto określenia „wgrywać”, które również ma charakter potoczny. W celu zapewnienia należytej precyzji terminologii w projekcie opiniowanego dokumentu należało by taki termin doprecyzować lub zamienić na inne sformułowanie. | Można użyć określenia „wprowadzić kopie cyfrowe lub inny plik do zasobu portalu KRONIK@ 2.0.”. | Słowo wgrywać zgodnie z definicją pochodzącą ze słownika języka polskiego to „zainstalować jakieś pliki, oprogramowanie, aplikacje itp. w pamięci odpowiedniego urządzenia elektronicznego, np. komputera”.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **10** | NDAP | 2.3. Udostępniane informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | W tabeli informującej o rodzajach danych planowanych do udostepnienia przy użyciu portalu KRONIK@ 2.0. wymieniono m.in. „archiwalia” oraz tzw. „materiały audiowizualne”. Należy zauważyć, że tzw. „materiału audiowizualne” to tylko jeden z wielu rodzajów dokumentacji. Z tego powodu nieuzasadnionym wydaje się pominięciu pozostałych rodzajów dokumentacji (fotografie, akta itd.). | Uzasadnionym jest zastąpienie określenia „archiwalia” terminem „materiały archiwalne” z jednoczesnym usunięciem sformułowania „materiały audiowizualne”. | Jest to katalog otwarty na co wskazuje skrót m.in. oraz etc.  Określenie archiwalia zostało zapożyczone z nazewnictwa stosowanego przez NDAP w oficjalnych dokumentach i serwisach – patrz https://archiwa.gov.pl/poznaj/zabezpieczanie-archiwaliow/  W związku z tym, oraz faktem, że NDAP nadal stosuję tę nazwę uwaga nie może zostać uwzględniona.  Materiały audiowizualne zostały wskazane celowo jako rodzaj zbiorów cyfrowych wyróżniających się formatem zapisu oraz wymagających specjalnego playera.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **11** | NDAP  (NAC) | 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | Wartość 100 000 (obiekty, które zostaną udostępnione przez instytucje przyłączone poprzez API w ramach projektu) wydaje się być niedoszacowana. |  | Wskaźnik dotyczy tylko instytucji kultury, których API zostanie połączone z API KRONIK@. Został oszacowany na podstawie przeprowadzonej ankiety.  W tym wskaźniku nie są uwzględnione zasoby, które będą udostępniane w portalu KRONIK@ poprzez instytucje biorące udział w konkursie FERC.02.03-IP.01-002/24 digitalizacja zasobów kultury - zwiększenie otwartości oraz poziomu ponownego wykorzystania danych z zasobów kultury, Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza wskaźników, które nie są częścią projektu.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **12** | NDAP  (NAC) | 2.4 Produkty końcowe projektu | Pozycje: Raport z testów bezpieczeństwa (05-2028), Raport z badania UX (05-2028), Raport z badania WCAG (05-2028), Raport z testów wydajności (05-2028) - w przypadku, kiedy w w/w raportach znajdą się elementy, które wymagają natychmiastowej poprawy, portal KRONIK@ 2.0 nie będzie mógł być uruchomiony produkcyjnie. | Testy powinny być uruchomione przed produkcyjnym uruchomieniem KRONIK@ 2.0. | Wskazane raporty są obligatoryjne przez KRMC na zakończenie projektu, W trakcie prac developerskich będą również prowadzone niezbędne testy ze wskazanych obszarów.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **13** | NDAP  (NAC) | 3. Kamienie milowe | Program FERC kończy się w 2027 roku. Działania w 2028 roku są poza czasem realizacji projektów w ramach FERC. |  | Zgodnie z wytycznymi obowiązuje zasada n+2, czyli trzeba podpisać umowę o dofinansowanie do końca perspektywy budżetowej, ale można ją realizować i występować o zwrot środków z budżetu UE do końca 2029 roku  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **14** | NDAP  (NAC) | 4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | Pozycja dotycząca infrastruktury teleinformatycznej jest pusta. Jak zostanie zrealizowana funkcjonalność zabezpieczenia danych wymieniona w pkt. 1.2 (Recovery Data Center)? |  | Projekt nie przewiduje finansowania zadań związanych z dostarczeniem przestrzeni do przechowywania danych. Usługa Recovery Data Center jest częścią portalu KRONIK@. Jest to usługa uruchomiona w ramach obecnie funkcjonującego portalu. Nie jest jednak częścią nowego projektu KRONIK@ 2.0, ponieważ jest zadaniem pozaprojektowym. Zadania związane z hostingiem, w tym RDC realizowane są jako zadania bieżące Ministerstwa Cyfryzacji. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza zadań, które nie są częścią projektu.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **15** | NDAP | 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu | W tabeli informującej o rodzajach ryzyka związanych z praktyczna realizacją projektu użyto określenia „kluczowi interesariusze”. Natomiast w części 1.1. wymieniono wszystkich potencjalnych użytkowników serwisu KRONIK@ 2.0., bez wskazania ważności lub znaczenia jakiegokolwiek z nich. | Zasadnym wydaje się ujednolicenie omawianych treści „Opisu założeń projektu informatycznego”. | Uwaga została uwzględniona w OZPI. |
| **16** | NDAP  (NAC) | 5.1 Ryzyka wypływające na realizacje projektu | Pozycja: “Brak dostępu do środowiska umożliwiającego w pełni wydajne działanie systemu” - brak informacji w opisie założeń projektu o jakichkolwiek kosztach dot. Hostingu, który jest wymieniony w kolumnie “Sposób zarządzania ryzykiem”. | Uzupełnienie opisu założeń projektu o informacje i koszty dotyczące wspomnianego hostingu. | Projekt nie przewiduje finansowania zadań związanych z dostarczeniem przestrzeni do przechowywania danych. Usługa Recovery Data Center jest częścią portalu KRONIK@. Jest to usługa uruchomiona w ramach obecnie funkcjonującego portalu. Nie jest jednak częścią nowego projektu KRONIK@ 2.0, ponieważ jest zadaniem pozaprojektowym. Zadania związane z hostingiem, w tym RDC realizowane są jako zadania bieżące Ministerstwa Cyfryzacji. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza zadań, które nie są częścią projektu.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **17** | NDAP | 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów | Ryzyko opisane jako „Niskie Zainteresowanie korzystaniem z portalu KRONIK@ ze strony Użytkowników końcowych” zostało ocenione jako małe, a jego prawdopodobieństwo występowania jako znikome. Z uwagi na to, że realna liczba obecnych użytkowników korzystających z portalu KRONIK@ 2.0. wydaje się niewielka taka ocena ww. ryzyka, zawarta w opiniowanym dokumencie, stwarza wrażanie nieuzasadnionej. |  | Ryzyko zostało oszacowane na podstawie wskaźnika rezultatu poprzedniego projektu KRONIK@, który rok do roku jest osiągany stąd siła odziaływania została określona na małą. Stwierdzenie „realna liczba obecnych użytkowników korzystających z portalu KRONIK@ 2.0. wydaje się niewielka” nie jest poparte żadnym dowodem.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **18** | NDAP  (NAC) | 5.2 Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów | Pozycja: Awaria serwerów i systemu informatycznego, awaria sprzętu” - Portal KRONIK@ jest/będzie udostępniony za pomocą usługi hostingu czy na własnej infrastrukturze? | Ujednolicenie opisu założeń projektu w zakresie wykorzystanej infrastruktury. | Uwaga uwzględniona w OZPI. |
| **19** | NDAP | 7.1. Lista systemów wykorzystywanych w projekcie | W związku z planowaną integracją portalu KRONIK@ 2.0. z dziesięcioma wybranymi instytucjami kultury oraz kontynuowaniem współpracy m.in. z portalem „Szukaj w archiwach”, koniecznym jest ustalenie, z Narodowym Archiwum Cyfrowym, szczegółów technicznych i formalno-prawnych działań z tym związanych. Uzasadnieniem tej propozycji są także planowane do wdrożenia zmiany polegają na rozbudowie portalu KRONIK@ o dodatkowe funkcjonalności. |  | Integracja z nowymi instytucjami podłączanymi do portalu nie ma wpływu na zakres współpracy z instytucjami, które przekazały swoje zbiory wcześniej. Nie zmieniają się uwarunkowania prawne i techniczne dla instytucji udostępniających już swoje zbiory w portalu KRONIK@  Jesteśmy otwarci na rozmowy. Prosimy o kontakt z zespołem KRONIK@ lub Departamentem Zarządzania Danymi w MC. |
| **20** | NDAP | 7.1. Widok kooperacji aplikacji oraz Lista systemów wykorzystywanych w projekcie | W tabeli prezentującej portale, których zasoby będą wprowadzane do portalu [KRONIK@2.0](mailto:KRONIK@2.0). wpisano błędny adres internetowy portalu „Szukaj w archiwach” (szukajwarchiwach.pl) | Niezbędnym jest usunięcie tego zapisu i zastąpienie go prawidłowym adresem internetowym <https://www.szukajwarchiwach.gov.pl/> | Uwaga została uwzględniona w OZPI. |
| **21** | NDAP | 7.1. Lista systemów wykorzystywanych w projekcie | Użyte przy opisie portalu „Szukaj w archiwach” sformułowanie „wiele innych materiałów z różnych dziedzin i okresów historycznych” nie wskazuje na to co konkretnie stanowi zasób archiwów państwowych. Do końca nie wiadomo o jakich konkretnie „materiałach” mowa w omawianym zdaniu. | Uzasadnionym jest usunięcie tego zapisu i zastąpienie go określeniem o następującej treści „oraz wiele innych przykładów dokumentacji stanowiącej potencjalne źródło historyczne”. | Uwaga została uwzględniona w OZPI. |
| **22** | NDAP  (NAC) | 7. Architektura - tabela | Wiersz 7.Nazwa systemu - Polish Films WFDiF należy zweryfikować prawidłoww  Opis systemu - platforma (<https://35mm.online>) jest od 01.10.2024 częściowo odpłatna | Należy zaznaczyć, że zapis dotyczy materiałów dostępnych nieodpłatnie | Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. Zapis Polish Films WFDiF jest prawidłowy i zgodny ze sprawozdanym w AIP. |
| **23** | NDAP  (NAC) | 7.3 Przyjęte założenia technologiczne | Pozycja 1: Infrastruktura – Brak informacji o przyjętych założeniach, nawet ogólnych.  Pozycja 2: Sieć i bezpieczeństwo - Brak informacji o przyjętych założeniach, nawet ogólnych.  Pozycja 4: Systemy operacyjne serwerowe - Brak informacji o przyjętych założeniach, nawet ogólnych.  Pozycja 6: Brak informacji o przyjętych założeniach, nawet ogólnych. | Brak jakichkolwiek założeń w w/w punktach stanowi brak koncepcji na zapewnienie np. Bezpieczeństwa, wydajności portalu KRONIK@. | Projekt nie przewiduje finansowania zadań związanych z dostarczeniem hostingu oraz przestrzeni do przechowywania danych. Usługa Recovery Data Center jest częścią portalu KRONIK@. Jest to usługa uruchomiona w ramach obecnie funkcjonującego portalu. Nie jest jednak częścią nowego projektu KRONIK@ 2.0 ponieważ jest zadaniem pozaprojektowym. Zadania związane z hostingiem, w tym RDC realizowane są jako zadania bieżące Ministerstwa Cyfryzacji. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza zadań, które nie są częścią projektu.  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |
| **24** | NDAP  (NAC) | 7.5 Bezpieczeństwo | Brak wskazania sposobów zabezpieczenia akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa dla portalu KRONIK@. | Należy uzupełnić dokument o konkretne rozwiązania, które mają mieć realny wpływ na zapewnienie akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa portalu KRONIK@. Należy również wskazać rodzaje, typ rozwiązań, które zostaną wdrożone, aby zapewnić bezpieczeństwo portalu KRONIK@ oraz instytucji korzystających z udostępnionego API. | Projekt nie przewiduje finansowania zadań związanych z dostarczeniem hostingu oraz przestrzeni do przechowywania danych. Usługa Recovery Data Center jest częścią portalu KRONIK@. Jest to usługa uruchomiona w ramach obecnie funkcjonującego portalu. Nie jest jednak częścią nowego projektu KRONIK@ 2.0 ponieważ jest zadaniem pozaprojektowym. Zadania związane z hostingiem, w tym RDC realizowane są jako zadania bieżące Ministerstwa Cyfryzacji. Zgodnie z konstrukcją OZPI nie wpisuje się do formularza zadań, które nie są częścią projektu  Uwaga nie została uwzględniona w OZPI. |